

纪检监察学自主知识体系的 构成与实现路径

蒋来用 刘刚

[摘要] 形成科学的纪检监察学自主知识体系对于推动纪检监察一级学科建设、促进纪检监察工作高质量发展具有重要意义。建构纪检监察学自主知识体系需要运用历史、理论、实践、学科等四个方面的知识素材,以概念范畴体系、基本理论体系、制度规范体系、实践运行体系、基本方法体系等为框架,立足中国实践总结中国经验,坚持“两个结合”推进理论创新,依托多元方法推进交叉融合,注重问题导向强化实践运用,借鉴域外经验加强国际传播,着力提升纪检监察学知识的自主性、原创性、系统性、科学性和开放性。

[关键词] 纪检监察学;知识体系;自主性;结构

[中图分类号] D262.6 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2097-5538(2026)02-0092-12

DOI:10.14119/j.cnki.zgxb.2026.02.010

一、问题的提出

习近平总书记指出:“加快构建中国特色哲学社会科学,归根结底是建构中国自主的知识体系。”^[1]党的二十届三中全会再次明确提出要“构建中国哲学社会科学自主知识体系”^[2]。这是新时代我国哲学社会科学发展的重大使命和战略任务,对各个学科的知识来源、内容构成和评价运用提出了新的更高要求。2022年9月,新版《研究生教育学科专业目录》发布,纪检监察学正式成为法学门类下的一级学科。作为一门研究纪检监察理论、制度和实践以及党和国家监督体系、党风廉政

建设和反腐败的综合性新兴学科,纪检监察学要成熟稳定、发展壮大,必须在组织形态得以确立的同时,尽快摆脱过于依赖其他学科知识的窘境,逐步实现知识形态上的自立和自主^[3],也就是要有一套完善的知识体系,如此才能得到学界和社会的认可,从而奠定其一级学科的独立地位。因此,建构纪检监察学自主知识体系,对于推动纪检监察一级学科建设、加快构建中国特色哲学社会科学、促进新时代纪检监察工作高质量发展、向世界讲好中国反腐败故事,具有重要的理论价值和重大的现实意义^[4]。

目前学界对纪检监察学的基本范畴、基本理

[收稿日期] 2025-02-03 **[修回日期]** 2025-12-11

[基金项目] 国家社会科学基金项目“纪检监察派驻制度优势向治理效能转化研究”(24BDJ061);中国社会科学院学科建设“登峰战略”资助计划项目(DF2023ZD07)。

[作者简介] 蒋来用,中国社会科学院大学教授、博士研究生导师,中国社会科学院中国廉政研究中心副理事长;刘刚(通讯作者),河南省社会科学院政治与党史党建研究所副所长、副研究员,中国社会科学院大学政府管理学院博士研究生。

论、基本方法和学科体系、学术体系和话语体系等基本问题进行了比较深入的研究^[5],对纪检监察学知识体系的来源、特征、构成和运用等进行了前瞻性思考^[6],提出了纪检监察学知识体系的构建方法与前进方向^[7];各地纪检监察学位点普遍设立,教材建设稳步推进,师资队伍培训积极开展,人才培养逐步提上日程,论坛、刊物和学会等学术阵地日益增多,纪检监察学知识生产的要素不断健全,学科建设呈现出良好的发展态势。然而,由于设立时间较短、基础较为薄弱、对话与共识不足,纪检监察学自主知识体系的构建问题虽然已经引起学界的关注和重视,但是相关文献还比较有限、探讨不够深入。

具体来说,一是在知识生产的来源上,历史积累不足、贯通融合不够,纪检监察学知识的系统性和完整性有待提升。例如,一些学者受到专业背景的限制,主要将当代的、中国的知识作为纪检监察知识的来源,较少涉及历史的和域外的知识,知识积累的深度、广度和厚度不够。二是在知识内容的构成上,基础研究不足、理论创新不够,纪检监察知识的原创性和学理性有待强化。由于对学科内涵和外延的理解不同,纪检监察学研究领域和研究对象仍不明确,核心概念缺乏共识,范畴体系尚未建立。^[8]纪检监察理论、廉政学、党的纪律学、监察法学等四个二级学科相互联系不够紧密,分工并不十分清晰,交叉重叠地方较多,学科知识结构仍需要进一步完善。一些研究仍以对实务活动的归纳、宣传、阐释为主,缺乏理论抽象,感性认识没有上升到理性认识,学科大厦的根基还不够牢固。三是在知识成果的应用上,与实践结合不足,理论对现实的指导性不强,纪检监察学知识的科学性和有效性有待检验。有的研究从本本出发而不是从实际出发,在知识运用上与实践脱节,纪检监察理论的解释力、说服力不强,理论研究滞后于实践发展。这些问题导致现有的纪检监察知识与快速发展的形势不适应,成为制约纪检监察学学科建设和学术发展的瓶颈。

综上所述,构建具有中国特色、中国风格、中

国气派的纪检监察学自主知识体系,不但十分必要,而且迫在眉睫。那么,作为新兴的一级学科,纪检监察学的知识来源有哪些、形成基础是什么?其构成要素包含哪些内容、内在逻辑是什么?如何借鉴其他学科建设的有益经验,总结纪检监察工作的理论成果、制度成果和实践成果,尽快形成科学化、体系化、学理化的自主知识体系,从而为推动纪检监察学科建设和纪检监察事业高质量发展提供有效支撑?在此背景下,本文从“知识来源—构成要素—建构路径”三个维度搭建分析框架,探讨纪检监察学自主知识体系的生成机理和发展脉络,分析这一体系的内在结构与建构理路,以期为一级学科背景下纪检监察学自主知识体系的构建提供借鉴和参考。

二、纪检监察学自主知识体系的基础来源

按照时间和空间来划分,知识主要有历史的、域外的和当代的三种来源。知识体系的形成有其特定的历史背景,包括当时的社会结构、技术条件、社会事件等;也有特殊的时代背景,包括社会、时代的需要和组织、力量的推动等。构建纪检监察学自主知识体系,需要从历史文化、思想理论、现实实践和学科基础中寻找素材、吸收养分。

(一)历史文化基础

知识的生产是一个历史和实践相结合的过程,深深地嵌入特定的历史和文化情境中。一门学科的创设不是偶然的,必然以已经形成并且积累达到一定丰富程度的知识作为前提。纪检监察学是新兴学科,但构成这个学科的知识在人类社会中早已存在,有着悠久的历史积淀,具有深厚的文化根基。

一是中国共产党成立一百多年来推进自我革命、从严管党治党的历程和经验。中国共产党从诞生之日起,就把反对腐败、建设廉洁政治镌刻在自己的旗帜上,始终把保持党的先进性和纯洁性作为党的建设的重要目标。新民主主义革命时期,二大党章专门设置“党的纪律”章节,强调违反

党的纪律行为必须开除处理。党的五大选举产生中央监察委员会,标志着党的纪律检查制度的创立。社会主义革命和建设时期,党成立中央及各级纪律检查委员会,之后又改为监察委员会,并通过颁布实施惩治贪污条例,有效遏制了腐败滋生蔓延的势头。改革开放之后,党的纪律检查机关、行政监察机构陆续恢复重建,党内法规和国家法律纷纷出台完善。中央纪委与监察部合署办公,一体履行党内监督和行政监察两项职能,极大地增强了监督合力。在此前后,中央逐步完善派驻监督制度和巡视监督制度,落实党风廉政建设责任制,逐渐形成了标本兼治的反腐败斗争方略。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央把全面从严治党纳入“四个全面”战略布局,推进纪检监察理论创新、制度创新和实践创新,刹住了一些不可能刹住的歪风邪气,纠治了一些多年未除的顽瘴痼疾,从根本上扭转了管党治党宽松软的状况,推动全面从严治党取得历史性、开创性成就,产生全方位、深层次影响,党在革命性锻造中更加坚强有力。百年大党推进自我革命、从严管党治党的历程和经验,为纪检监察学知识体系提供了源头活水,奠定了历史根基。

二是中华优秀传统文化中蕴含的监察制度与廉洁文化。中国自古就有着力维护中央权威、纠弹百官不法的监察传统,形成了以御史监察和谏官谏言为代表的监察制度,汉朝的《六条问事》、唐朝的《监察六法》、清朝的《钦定台规》等,对各级监官的权限、活动方式、监察内容作出具体规定,展现了中央集权国家维护“大一统”秩序的精密制度设计。古代监察机构通过监察、谏言、弹劾、考绩等方式,在纠弹官吏腐败、净化官场风气、监督政务实施、提高行政效率等方面,发挥了不可或缺的重要作用^[9]。中华民族自古以来就重视修身养德,将立德、立功、立言作为“三不朽”,既重视格物致知、自强不息的奋斗精神,又重视诚意正心、厚德载物的人格内修。历代王朝十分注重对官员的道德教化和警示约束,西周时期“六廉”就已经成为课考官员的重要标准,大量古代“官箴”承载着廉

洁自律的价值追求。这些积淀深厚的监察思想和源远流长的廉洁文化,为纪检监察学知识体系提供了丰富的政治智慧,奠定了深厚的文化基因。

(二)思想理论基础

纪检监察学是对中国共产党领导的纪检监察实践的经验总结和理论概括,其知识体系是我们党在管党治党、治国理政实践中,把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的产物,具有深厚的理论基础和广泛的理论来源。

一是马克思主义建党学说和权力监督理论。马克思主义经典作家在创建无产阶级革命政党、指导国际共产主义运动的实践中,形成的关于建党学说、国家学说、纪律建设思想、权力监督理论等,是纪检监察学知识体系的重要思想渊源。马克思、恩格斯早在总结巴黎公社经验教训时,就提出了“防止国家和国家机关由社会公仆变为社会主人”^[10]的重要论断,由此确立了国家对公职人员实行人民监督的根本原则。列宁高度重视加强党的纪律建设,并把实行严格监督作为社会主义的主要特征,以消除可能发生的弊病、铲除官僚主义。他还强调:“有必要成立一个同中央委员会平行的监察委员会,由受党的培养最多、最有经验、最大公无私并最能严格执行党的监督的同志组成。”^[11]十月革命胜利后,列宁领导建立工农检查院,吸收广大工人、农民参加国家管理。这些思想和理论永不过时、历久弥新,为构建中国纪检监察学自主知识体系提供了科学的理论底色。

二是党和国家领导人关于正风肃纪反腐监督的重要思想。中国共产党作为无产阶级政党,勇于自我革命、从严管党治党,是我们党最鲜明的品格。毛泽东高度重视党的作风建设,提出“与贪污腐化作斗争,是我们共产党人的天职”^[12],发起延安整风运动,形成了“惩前毖后、治病救人”的方针,并在“窑洞对”中给出了“让人民来监督政府”的破解历史周期率的第一个答案,之后又提出“两个务必”的思想,防止党脱离群众。邓小平多次强调“执政党的党风问题是有关党的生死

存亡的问题”^[13],指出“对于干部和共产党员来说,廉政建设要作为大事来抓。还是要靠法制,搞法制靠得住些”^[14],提出“要有专门机构进行铁面无私的监督检查”^[15]。进入新时期,江泽民提出“治国必先治党、治党务必从严”^[16],强调要“深刻认识和吸取世界上一些长期执政的共产党丧失政权的教训”^[17]“把党风廉政建设和反腐败斗争进行到底”^[18];胡锦涛明确提出要坚持“标本兼治、综合治理、惩防并举、注重预防的方针,扎实推进惩治和预防腐败体系建设”^[19]。

党的十八大以来,习近平总书记鲜明提出“打铁必须自身硬”^[20]“要把新时代坚持和发展中国特色社会主义这场伟大社会革命进行好,我们党必须勇于进行自我革命”^[21]等重要论断,强调“反腐败是最彻底的自我革命”,要求全党“时刻保持解决大党独有难题的清醒和坚定”^[22]。习近平总书记围绕坚持党的自我革命作出一系列重要论述,系统回答了我们党为什么要自我革命、为什么能自我革命、怎样推进自我革命等重大问题,形成了关于党的自我革命的重要思想,给出了跳出历史周期率的“第二个答案”。党和国家领导人关于正风肃纪反腐监督的重要思想,为中国自主的纪检监察学知识体系提供了根本遵循。

三是国外关于权力监督与制约、腐败与反腐败的相关理论。权力具有扩张的特性,绝对的权力导致绝对的腐败。如何防止代表公共利益的权力不被变成用来谋取私利的工具,是人类政治文明进步的共同命题。从古希腊亚里士多德关于权力制约与监督的论述,到古罗马关于公权和私权的区分,从英国的洛克和法国的孟德斯鸠等思想家关于分权制衡的学说,到汉密尔顿、麦迪逊等美国联邦党人对于权力混合监督的强调,这些域外

思想中闪烁着智慧的火花,是纪检监察学知识体系构建的重要参考。构建纪检监察学自主知识体系与借鉴国外的理论不是矛盾的,自主性不等于封闭性。中国纪检监察学以胸怀天下、开放自信的态度对待人类文明创造的一切有益成果,在批判、扬弃的基础上吸收其合理成分,努力探索破解权力监督世界难题的中国方案。

(三)实践探索基础

知识的生产过程与社会实践之间有着紧密的联系,实践既是认识的发源地,也是知识的验证场。纪检监察学是实践性很强的学科,其知识体系充分体现了党风廉政建设和反腐败斗争、国家监察体制改革的进展、成效和经验,是理论指导和实践探索辩证统一、理论创新和实践创新良性互动的结果。

一是波澜壮阔的党风廉政建设和反腐败斗争实践。进入新时代,党中央着眼于推进强国建设、民族复兴伟业,以前所未有的勇气和定力推进党风廉政建设和反腐败斗争,探索出一条长期执政条件下解决大党独有难题、跳出治乱兴衰历史周期率的成功道路,纪检监察学正是在这一历史性变革中生成的。通过加强党对纪律检查和国家监察的集中统一领导,健全纪律监督、监察监督、派驻监督、巡视监督全覆盖格局,我们党逐步形成了一体推进不敢腐、不能腐、不想腐的反腐败斗争方针,开辟了百年大党自我革命新境界。在此过程中,我们党在实践中认识真理、发展真理和检验真理,不断揭示党风廉政建设和反腐败斗争形势发展变化的客观规律性,对实践经验作出新概括,找出解决新问题的新办法,形成了丰富的理论创新成果,推动了纪检监察知识体系的新发展。

二是不断深入的纪检监察体制改革实践。纪

①“十个坚持”即坚持把依规治党摆在事关党长期执政和国家长治久安的战略位置,坚持完善“两个维护”制度保障,坚持把党章作为管党治党总依据,坚持贯彻民主集中制,坚持围绕党和国家工作大局推进党内法规制度建设,坚持高质量构建党内法规体系,坚持执规必严、违规必究,坚持思想建党和制度治党同向发力,坚持依法治国和依规治党有机统一,坚持抓好“关键少数”尊规学规守规用规。参见中共中央办公厅法规局:《坚持依规治党、加强党内法规制度建设的行动指南》,《民主与法制》2022年第2期。

纪检监察学是伴随党和国家监督体系的完善而产生的学科。党的十八大以来,我们党持续深化纪律检查体制改革、国家监察体制改革和纪检监察机构改革,着力健全党和国家监督体系,不断加强纪检监察机关规范化法治化正规化建设,推进纪检监察理念创新、机制创新、工作创新、方法创新,构建起一套行之有效的权力监督制度和执纪执法体系。在一体推进“三项”改革中,党内监督与国家监察有机统一,纪委监委合署办公,执纪执法相互贯通,纪检监察领导体制、工作机制、机构职能、制度程序实现战略性重塑,中国特色社会主义监督制度不断成熟定型。纪检监察体制改革的生动实践,为纪检监察学知识体系提供了应用场景和验证平台。在此过程中,正确的知识被证实,错误的知识被修正,同时又在新的实践基础上补充、丰富和发展,纪检监察实践性知识不断更新、愈加完善。

(四) 学科发展基础

新文科时代,多学科交叉与融合成为趋势。纪检监察学作为一门综合性学科,其知识体系的形成离不开前学科阶段历代学人艰辛探索打下的基础,也是人文社会科学众多学科知识融合发展的结果。

一是不同阶段的学科建设探索。纪检监察学的知识积累从党成立时就已开始,在长期的新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期,纪检监察的丰富实践探索为纪检监察学提供了理论准备和知识储备。改革开放以后,纪检、监察机构恢复重建,哲学社会科学恢复发展,相关研究成果不断涌现,行政监察学开始出现。建设社会主义市场经济初期,不正之风和腐败问题高发,廉政建设成为研究重点,纪检监察合署办公,纪律学、廉政学、监督学等教材应运而生。进入新时代,全面从严治党成为鲜明主题,国家监察体制改革为学科建设带来新机遇,监察法学成为研究热点,纪检监察学一级学科呼声高涨。^[23]这些前学科阶段的实践探索、做出的艰辛努力、积累的优秀成果,为建构纪检监察学自主知识体系提供了坚实的学科基础。

二是多学科知识的交叉融合。纪检监察学是与马克思主义理论、中共党史党建学、政治学、法学、管理学、经济学、社会学、历史学等紧密相关的新兴交叉学科,本能地具有衔接法学门类等其他学科的禀赋与优势。例如,马克思主义关于国家学说、政党理论、纪律建设思想、权力监督理论等,为纪检监察学提供了理论基础;中共党史党建学关于党的纪律检查史、党的作风建设史、党的领导和党的建设理论等,为纪检监察学奠定了历史根基;政治学关于廉洁政治、权力监督与制约等理论,可以作为纪检监察学的知识内容;法学关于依法治国、监察法学、法治反腐等理论,丰富了纪检监察学的理论框架;公共管理学关于国家治理现代化、行政管理等理论,为纪检监察学拓宽了视野。^[24]此外,社会学关于人情、关系等研究,经济学关于财政预算、监管的理论,历史学关于古代监察体制、思想、实践的研究,为纪检监察学知识体系直接提供了原料和素材。众多相关学科知识融合发展,为纪检监察学提供了丰富滋养,逐渐形成了以纪检监察知识为核心、以相关学科知识为补充的纪检监察学知识体系。

三、纪检监察学自主知识体系的框架构成

哲学社会科学的现实形态以观念、理论、方法等丰富多彩的方式发生和出现,从而让知识具有原理性、制度性、实务性、方法性等各种呈现形式。学科知识体系是由不同形态的知识组成的有机整体,其内部构成以及组合方式,决定着整个学科的方向。概念范畴体系、基本理论体系、制度规范体系、实践运行体系、基本方法体系等要素有机融合、相互贯通,共同构筑了纪检监察学自主知识体系的“四梁八柱”。

(一) 概念范畴体系

概念和范畴作为学科的思想芯片,是一个学科区别于其他学科的主要标志。长期以来,纪检监察领域理论研究和实务工作部门立足中国实践、融通古今中外,提出了一系列具有主体性、原

创性的概念、范畴和论断、命题,为纪检监察学知识体系的形成提供了逻辑起点和分析框架。

一是基本概念。纪检监察学基本概念包含核心概念、基础概念、专业概念等,其核心概念是纪检监察,基础性概念包括党的领导与党的建设、党的自我革命与社会革命、权力与监督、腐败与反腐败等;专业概念包括党的纪律检查、国家监察、党和国家监督、巡视巡察、审查调查等。这些概念具有极强的本土性、实践性和自主性,既在知识来源上与西方权力监督范式有着本质的不同,又从内涵指向上与已有的政治学、法学、公共管理学等其他学科核心概念区分开来,成为中国自主纪检监察学知识体系得以确立的标志。

二是基本范畴。纪检监察学基本范畴包括价值范畴、核心范畴、实践范畴等层次。价值范畴是纪检监察初心使命、目标任务、原则宗旨的集中体现,包括党的领导、自我革命、廉洁政治三个方面。核心范畴包括监督、正风、肃纪、反腐等,是纪检监察实践工作的基本面和学科发展的出发点。实践范畴是纪检监察实践体系及其运行机制的总结提炼,包括纪检监察主体、对象、职责、程序、手段等。这些范畴共同构成了内容科学、结构完整、逻辑严密、特色鲜明的中国纪检监察学范畴体系^[25]。

(二)基本理论体系

原理和理论是知识体系大厦的基石,为学科知识体系的形成提供了价值立场和分析工具。在纪检监察学科探索和发展完善的过程中,始终坚持“两个结合”,不断推动纪检监察理论创新,初步建立起具有清晰理论来源、完整理论框架、鲜明中国特色的纪检监察理论体系,为纪检监察学自主知识体系提供了理论支撑。

一是基本原理。纪检监察基本原理是基础性、根源性的普遍规律或根本法则,描述了纪检监察知识系统中最核心、最稳定的因果关系或运作方式。纪检监察基本原理具有高度稳定性和普遍适用性,往往是基础性和抽象性的规律,不易被完全推翻,但可能被限定适用范围。例如,阳光是最好的反腐剂、权力易导致腐败、纪律具有约束性、腐败具有长

期性等。这些纪检监察学的原理本身通常不直接解释复杂的现象,但是构成纪检监察学理论的内核,经常作为解释一些社会现象的依据。这些在大量实践的基础上经过归纳得出的纪检监察学原理,揭示了权力监督的基本规律,提供了纪检监察的逻辑规则,构成了纪检监察学的学理基石。

二是基本理论。纪检监察基本理论是对纪检监察实践中的某一现象或事实的系统性解释框架,既包括党的自我革命理论、全面从严治党理论、党和国家监督理论等宏观理论,也包括党的纪律建设理论、党的作风建设理论和党内监督理论、国家监察理论等中观理论,还包括监督检查、审查调查、巡视巡察等具体微观理论。这些理论内容丰富、层次分明,从不同角度和层面系统回答了“什么是纪检监察、为什么要进行纪检监察、怎么样开展纪检监察”^[26]等一系列重大理论和实践问题,充分体现了中国特色、中国风格和中国气派。

(三)制度规范体系

制度和规范作为系统化、成文化的知识,是知识体系的重要组成部分,在学科知识谱系中扮演着重要的角色。纪检监察制度规范体系是指围绕党内监督和国家监察相关法律法规制度的建构、解释和适用形成的一系列制度规范的合集,包含以党的纪律为核心的制度和以国家监察法律为核心的制度以及围绕依规治党与依法治国衔接的制度三个部分。

一是党的纪律制度规范。中国共产党高度重视制度治党、依规治党,围绕党的纪律的概念、特征、适用范围等制度建设,我们党建立了以党章为根本,以准则、条例、规定为主体的管党治党制度利器,形成了一整套自我净化、自我完善、自我革新、自我提高的制度规范体系。比较完善的党内法规制度体系,有力保证了权力在正确的轨道上运行,为党的自我革命提供了坚实制度保障。

二是国家监察法律制度规范。进入新时代,党中央坚持依法治国与依规治党有机统一,从战略和全局的高度加强监督制约权力的顶层设计,持续深化国家监察体制改革,连续颁布出台了《监

察法》《监察法实施条例》《监察官法》《公职人员政务处分法》等法律法规,党和国家监督制度体系实现系统重构,国家反腐败立法体系不断完善。

三是纪法衔接制度规范。纪检监察学兼具纪法属性,围绕着党纪与国法相贯通、纪检监督与国家监察相协调形成的制度规范和操作规程,也是纪检监察制度规范体系的有机组成部分,并日益成为知识生产的重要增长点。

(四) 实践运行体系

纪检监察学是对中国共产党领导下党内监督和国家监察实践经验的理论概括和总结升华。长期以来,纪检监察机关作为党和人民的忠诚卫士,在坚定不移推动全面从严治党、完善党和国家监督体系的过程中,不断总结实践经验、解决现实问题,持续推动纪检监察工作高质量发展,从中得出了不少规律性认识,积累了大量实践创新成果,为纪检监察学知识体系的形成和发展夯实了实践基础。

一是业务应用实践。纪检监察机关作为党内监督和国家监察专责机关,聚焦监督、执纪、问责和监督、调查、处置等基本职责,统筹运用纪律监督、监察监督、派驻监督、巡视监督等多种监督方式,把握“四种形态”和“三个区分开来”,创新探索出监督检查、审查调查、信访举报、以案促改等一系列行之有效的监督执纪方式,推动形成了党统一领导、全面覆盖、权威高效的党和国家监督体系。围绕纪检监察业务运行中积累的大量技术性、操作性实践和经验性、创新性探索,经过不断地加工总结和概括提炼,已经形成了一套独立、系统、规范、成熟的纪检监察实践性专业技术知识,为纪检监察学知识体系提供了应用支撑。

二是机关运行实践。各级纪检监察机关坚持党的全面领导、坚持自我革命、依规依纪依法,形成了包含价值目标、机构职能、权力运行、监督制约在内的一整套机关实践运行体系。其中,机构职能体系包括双重领导体制、合署办公体制、派驻管理体制等,权力运行体系包括权力架构、实际运转等,监督控制体系包括内控体系和外控体系等。

这套实践运行体系,形成了决策权、执行权、监督权既相互制约又相互协调的权力组织架构,促进了纪检监察机关严格依照法定权限和程序来发现问题、分析问题、解决问题,确保了纪检监察工作的严肃性、权威性和公信力^[27]。

(五) 基本方法体系

方法作为知识生产的工具,决定着知识体系的方向和质量。长期以来,纪检监察理论研究和实务部门总结实践规律,形成了包含方法论、研究方法、技术方法在内的纪检监察学方法体系,推动了纪检监察知识量的合理增长和质的有效提升。

一是宏观层面的方法论。马克思主义基本原理和贯穿其中的立场观点方法,辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,为认识、分析和解决纪检监察领域的一系列重大理论和现实问题提供了基本依据和方法支撑。二是中观层面的研究方法。主要涵盖规范性研究方法和实证性研究方法两大类,具体包括调查研究、文献研究、历史研究、案例研究、比较研究、定量研究等^[28]。三是微观层面的技术方法。包括收集资料的问卷法、实验法、访谈法、观察法、抽样法等方法,以及分析资料的统计分析、数理分析、文本分析等方法。除此之外,鉴于纪检监察学科的特殊性,政治分析、制度分析、心理分析等特殊研究方法,亦可作为纪检监察学方法体系的内容^[29]。

概而言之,纪检监察学的概念范畴体系、基本理论体系、制度规范体系、实践运行体系、基本方法体系等各类知识要素之间存在着紧密的内在逻辑,它们相互联系、相互影响,共同构成了纪检监察学知识体系的总体框架。其中,概念、范畴揭示了纪检监察现象的本质属性和内在联系,在此基础上通过逻辑推理和实证分析系统化地呈现出来,就构成了纪检监察学的原理和理论。原理、理论揭示了纪检监察事物发展的规律和趋势,是纪检监察制度的基础和依据。纪检监察制度则是基于一定理论构建、用于指导实践的规范,是理论的实践化和具体化,规定了纪检监察主客体的权利、义务和行为,为纪检监察实践提供了保障和约束。

纪检监察实践是纪检监察制度的检验和修正,通过具体的实践活动来检验制度的合理性和有效性,并根据实践结果对制度进行修正和完善。纪检监察方法是纪检监察实践的工具和手段,影响着实践的效率和效果,是连接理论和实践的桥梁。方法的选择运用取决于具体的目标和情境,也需要在实践中不断验证和优化。

四、中国自主纪检监察学知识体系的建构路径

厘清知识体系的基本框架,并不意味着纪检监察学知识体系已经搭建完成。事实上,建构自主纪检监察学知识体系是一项长期的历史任务,也是一项复杂的系统工程。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,以纪检监察具体实践为中心,系统总结纪检监察工作的理论成果、制度成果和实践成果,继续提炼标识性概念、建构原创性理论,努力形成科学化、体系化、学理化的纪检监察知识体系,为解决大党独有难题、完善中国特色社会主义监督制度提供理论支持,为建构中国自主的哲学社会科学知识体系提供范本支撑。

(一)立足本土实践总结中国经验,强化纪检监察知识自主性

自主性强调知识主体在知识形成和发展的过程中,基于自身的文化、历史和现实需要进行定位和创新的能力。中国自主知识体系内源于中国历史与当代实践经验所形成的关于人类社会运行规律的学理性认知和整体性叙事,本土性是其首要特征^[30]。习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的讲话中指出:“要以中国为观照、以时代为观照,立足中国实际,解决中国问题,不断推动中华优秀传统文化创造性转化、创新性发展,不断推进知识创新、理论创新、方法创新,使中国特色哲学社会科学真正屹立于世界学术之林。”^[31]必须增强主体意识和本土意识,立足中国式现代化伟大实践,强化思想自觉和行动自觉,用中国道理总结中国经验,把中国经验提升为中国理论,着力提升纪检监察学知识生产的自主性。

一是自主决定中国特色纪检监察学研究范式。摆脱对西方理论框架、概念工具和研究方法的依赖,组织研究者瞄准纪检监察权力的来源依据、组织结构和运行机制等重要且紧迫的“元问题”开展科研攻关,围绕着学科研究对象、性质定位、价值功能等关键问题进行充分的思考、交流以达至共识。按照自己的意愿选择研究议题、决定研究范式,并根据本土需求和文化背景独立地提出符合中国实际的标识性概念和基石性范畴,形成具有中国特色的纪检监察理论体系、制度体系 and 实践体系。二是自觉总结中国特色纪检监察实践经验规律。主动地对百年大党以自我革命跳出历史周期率的成就经验进行理论总结,自信地对中国纪检监察体制机制的必要性和合理性作出充分阐释,彰显中国特色反腐败道路的独特优势^[32]。围绕一体推进不敢腐不能腐不想腐、坚持党性党风党纪一起抓、推动执纪执法相贯通等独特性实践探索,做好党风廉政建设和反腐败斗争创新实践的学术化表达,及时总结纪检监察创新实践中的经验做法,分析背后的内在逻辑和运行规律,给出具有普遍意义的学理性解释,实现纪检监察工作实践成果的转化与升华。三是探索制定中国自主的纪检监察学知识体系评价标准。深化评价体系改革,敢于打破知识生产中的国际分工、分层以及因此而来的知识霸权,推出中国特色的纪检监察学学科、学术和话语体系评价标准,为建构中国自主纪检监察学知识体系提供重要范式支撑。

(二)坚持“两个结合”推进理论创新,增强纪检监察知识原创性

为学科构建体系,意味着要使直观认识上升到理念,要把经验知识凝练为范式,使理论思想升华到新的更高境界。^[33]习近平总书记强调:“只有以我国实际为研究起点,提出具有主体性、原创性的理论观点,构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系,我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势。”^[34]“两个结合”是我们党认识世界、把握规律、探究真理的科学方法,也是推动纪检监察理论创新的根本遵循。要把马克思主义基本原

理同中国纪检监察具体实际相结合,同中华优秀传统文化制度和廉政文化相结合,努力形成具有历史说服力、现实解释力和未来预测力的纪检监察学原创性理论,赋予纪检监察学知识体系鲜明的中国特色。

一是坚持以马克思主义及其中国化最新成果为指导。坚持历史唯物主义和辩证唯物主义基本原理,运用好贯穿其中的立场观点方法。以习近平总书记关于党的自我革命的重要思想、习近平总书记关于党的建设的重要思想、习近平法治思想为根本遵循,深刻把握其丰富内涵、精髓要义和实践要求,并将其运用到纪检监察理论研究、教材编写和人才培养的全过程,确保纪检监察学知识体系的正确政治方向。二是加快形成中国特色的纪检监察学原创性理论体系。坚持自上而下的理论推演和自下而上的经验总结相结合,做好党的自我革命理论的学理化阐释,总结提炼全面从严治党党的实践成果、制度成果,深刻揭示中国特色社会主义监督制度的内涵本质,不断深化对纪检监察工作的规律性认识,健全宏观指导、微观操作相结合的纪检监察理论体系,进一步推动纪检监察理论、制度和实践创新,形成对中国特色纪检监察道路的整体性解释,夯实纪检监察一级学科理论根基。三是深入挖掘中国古代监察制度和廉洁文化的政治智慧。深入挖掘古代监察制度蕴含的设计理念、制度架构、运行机制等政治智慧,不断推进传统廉政文化的当代呈现与现实表达,推动中华优秀廉洁文化创造性转化和创新性发展,为当代治国理政提供有益文化借鉴。

(三) 依托多元方法推进交叉融合,提升纪检监察知识系统性

系统性是知识体系的重要特征,它是知识有序组合的整体,而不是各学科知识的杂烩拼盘。应该说,现实中并不缺少关于理解、解释中国纪检监察实践的碎片化知识,只是由于世界观和方法论不统一,缺乏深度的加工、提炼和总结,导致基于中国监督与治理实践的智慧尚未被完整地抽离出来,知识的理论化、系统化程度不足,尚未形成

一套完整的知识体系。纪检监察学是社会科学知识有机融合和体系重构的结果^[35]。当前,不同学科知识愈趋交叉融合,大数据技术方兴未艾,跨学科研究方法渐成趋势。要坚持系统观念,加快构建具有普遍意义又带有专业特色的纪检监察学基本方法体系,形成自主、科学、多元、开放的研究方法“工具箱”,从而为纪检监察学知识体系构建提供基础范式指引和基本方法支撑。

一是要将“纪检监察”作为一个整体,加强纪检监察和监察专业知识之间的深度融合。建设纪检监察学一级学科,不是把“纪检”与“监察”进行简单合并,而是要实现“1+1>2”的目标和效果。要坚持大学科理念一体化推进,从全局和整体上制定学科体系、学术体系、课程体系、教材体系标准,建立健全组织机构和阵地平台,加强学术共同体成员之间的有效联系,开展学科建设评估和监督检查,通过动员整个纪检监察理论界和实务界的广泛参与,形成党纪研究与监察研究统筹推进的合力。二是运用跨学科的方法,整合融通其他相关学科资源。新时代社会科学知识体系愈趋交叉融合。要立足纪检监察交叉学科特点,强化跨学科思维,自觉加强与政治学、法学、马克思主义理论、中共党史党建学等相关学科之间的学术交流和对话,汲取学术资源,吸收成熟经验,并在此基础上进行理论整合、融会贯通,提高纪检监察知识的系统化、体系化水平。三是积极运用大数据、人工智能等新兴方法。数字时代的知识生产方式发生了巨大的变化。要顺应计算社会科学蓬勃发展的趋势,将大数据、人工智能和机器学习等技术方法引入纪检监察学理论研究和成果检验过程当中,提升纪检监察学知识生产的效率。

(四) 注重问题导向强化实践运用,确保纪检监察知识科学性

科学性是知识体系的鲜明底色。知识体系的生命力在于对现实问题的解答。知识并不是从抽象的理论推导中凭空产生的,而是在特定的社会、文化、技术环境中通过具体的实践过程生成的。只有在实践中不断接受检验,通过解决实际问题

来证明其有效性或暴露出其局限性,才能驱动知识的创新、完善和发展。习近平总书记指出:“问题是创新的起点,也是创新的动力源。只有聆听时代的声音,回应时代的呼唤,认真研究解决重大而紧迫的问题,才能真正把握住历史脉络、找到发展规律,推动理论创新。”^[36]作为高度“经世致用”的学问,纪检监察学不能仅满足于纯粹知识的生产积累,必须有能力回答实践中遇到的问题,切实为中国共产党治国理政服务。

一是要坚持理论联系实际,自觉回答“时代之问”。中国特色纪检监察学要以回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为学术己任,以彰显中国之路、中国之治、中国之理为思想追求,聚焦破解大党独有难题、健全全面从严治党体系、铲除腐败滋生的土壤和条件、完善权力配置和运行制约机制、加强反腐败国际合作等重大理论和现实问题,开展有针对性的对策研究,努力在事关全局的问题上拿出真本事、取得好成果。二是要强化知识成果运用,在实践中检验纪检监察知识有效性。建立纪检监察理论与实务部门的常态化联络机制,围绕学科关键问题进行充分沟通交流以达成共识,及时将理论研究成果上升为决策,运用到教材编写和课程设置之中,推动知识创新成果向教材、课程、课堂转化,形成理论与实践良性互动的循环。

(五)借鉴域外经验加强国际传播,保持纪检监察知识开放性

开放包容是中国自主知识体系的价值追求。本土话语只有在不同思想的交锋碰撞中才能得以建构^[37]。自我监督是世界性难题,是国家治理的“哥德巴赫猜想”。习近平总书记指出,要“用宽广视野吸收人类创造的一切优秀文明成果,坚持在改革中守正出新、不断超越自己,在开放中博采众长、不断完善自己”^[38]。构建纪检监察学自主知识体系,要有开阔、宏大、全面的视野,坚持本土化与国际化相结合,做到古为今用、洋为中用,以开放的心态广泛吸收国际权力监督理论的有益成分,主动提出具有全球普适性的命题理念,增强纪

监察话语国际影响力,为向世界讲好中国反腐败故事提供智力支持。

一是要借鉴世界其他国家和地区权力监督的有益经验,结合中国国情进行本土化改造。批判吸收其他政党加强自身建设的经验做法,广泛借鉴其他国家政府和国际组织进行权力监督制约的理论成果,在特殊的实践中提炼一般原理,不断提升中国在政党治理、权力监督上的国际话语权。二是要聚焦国际社会共同关注的腐败问题,为破解世界性反腐败难题贡献中国智慧、提供中国方案。加强反腐败国际合作,主动提出易于理解和接受的反腐败新概念、新范畴、新表述,引导国际社会展开研究和讨论,构建具有中国特色、中国风格、中国气派的纪检监察话语体系。三是要搭建学术交流合作平台,推动中国特色纪检监察知识体系的国际化传播。平衡纪检监察话语的本土适应性与国际接受度,促进比较研究和国际交流,主动去国际论坛发声,在国际刊物发表论文,推动高水平研究成果的外译出版,讲清楚反腐败的中国之路、中国之治、中国之理,不断提升纪检监察话语的国际影响力和竞争力。

五、总结与展望

构建纪检监察学自主知识体系,是纪检监察学学科建设的紧迫任务。本文从纪检监察学知识体系的研究现状出发,分析了构建纪检监察学自主知识体系所需要的历史、理论、实践、学科等基础来源,从概念范畴、基本理论、制度规范、实践运行、基本方法等五个层面搭建了纪检监察学自主知识体系的整体框架,并从立足中国实践、坚持“两个结合”、依托多元方法、注重问题导向、借鉴域外经验等方面,提出了建构纪检监察学自主知识体系的可行路径,为深化对这一问题的研究提供了新的视角。

纪检监察学自主知识体系是一个内容丰富、开放包容、不断发展的体系。本文的研究只是初步探索,还有许多重要议题尚待更加深入地分析。例如,纪检监察学知识体系与学科体系、学术体

系、话语体系之间是什么关系,如何实现彼此的有机贯通和有效转化?如何继续挖掘本土历史文化资源、批判吸收域外经验、总结基层案例实践,不断提炼有学理性的新理论、概括有规律性的新实践,丰富和扩展纪检监察学的知识容量?纪检监察学概念、范畴、理论、制度、实践、方法等之间有什么内在逻辑联系,如何以一级学科的构建模式,对现有二级学科的知识形态进行分层分类,形成序列化、网络状的知识结构,更好地呈现纪检监察学的知识图谱?如何坚持本土性与国际化相统一、处理好普遍性和特殊性的关系,继续提炼主体性、原创性的标识性概

念,提升纪检监察理论对历史的解释力、现实的分析力、未来的预测力、国际的影响力?这些重大命题还有待进一步深化解答。

建构纪检监察学自主知识体系,是纪检监察学学科建设的基础性工程,也是一项富有挑战的开创性事业。要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,按照立足中国、借鉴国外、挖掘历史、把握当代、面向未来的思路,遵循哲学社会科学知识生成发展规律,融通古今中外各种资源,不断推进纪检监察知识创新、理论创新、方法创新,为建构中国自主知识体系作出贡献。

[参考文献]

- [1]习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导 传承红色基因 扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报,2022-04-26.
- [2]中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定[N].人民日报,2024-07-22.
- [3]蒋来用.为何廉政建设缺乏专门学科的支撑?——廉政学发展的历史与未来[J].廉政学研究,2018(1).
- [4]郭为禄.加快构建纪检监察学自主知识体系[J].中国纪检监察研究,2024(3).
- [5][24][26]胡扬.纪检监察学若干基本问题研究——兼论中国特色纪检监察学学科体系、学术体系、话语体系的构建[J].河南社会科学,2024(7).
- [6]冀文亚,王璿.纪检监察学科的开创性与自主性[N].光明日报,2023-10-13.
- [7]王旭.建构中国自主的纪检监察学知识体系[J].求索,2022(6).
- [8]喻少如,许柯.中国特色纪检监察学范畴体系的建构与展开[J].廉政文化研究,2022(3).
- [9]蔡志强.纪检监察学一级学科建设的历史脉络、理论建构和发展前瞻[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2023(2).
- [10]马克思恩格斯选集:第3卷[G].人民出版社,2012:55.
- [11]列宁全集:第39卷[G].人民出版社,2017:323.
- [12]中央纪委国家监委研究室编.中国共产党党风廉政建设百年纪事[M].中国方正出版社,2021:37.
- [13][15]邓小平文选:第2卷[G].人民出版社,1994:358,332.
- [14]邓小平年谱(一九七五——一九九七):下卷[M].中央文献出版社,2004:1344.
- [16]江泽民文选:第2卷[G].人民出版社,2006:496.
- [17][18]江泽民文选:第3卷[G].人民出版社,2006:290,291.
- [19]十七大以来重要文献选编(上)[G].中央文献出版社,2009:325.
- [20][21]习近平谈治国理政:第3卷[G].外文出版社,2020:47,83.
- [22]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].人民出版社,2022:63.
- [23]王希鹏.纪检监察学学科发展史——兼论中国特色纪检监察学的建制化过程和路径[J].河南社会科学,2024(12).
- [25]杜治洲.纪检监察学基本范畴研究——兼论中国特色纪检监察学话语体系的构建[J].河南社会科学,2024(8).
- [27]张鹏.纪检监察学实践基础研究——兼论中国特色纪检监察实践体系及其运作机理[J].河南社会科学,2024(9).
- [28]蒋来用.构建纪检监察学自主知识体系的方法与途径[J].中共中央党校(国家行政学院)学报,2024(3).

- [29]刘诗林. 纪检监察学基本方法论纲——兼论中国特色纪检监察学方法体系的构建[J]. 河南社会科学, 2024(10).
- [30]郁建兴, 黄飏. 建构中国自主知识体系及其世界意义[J]. 政治学研究, 2023(3).
- [31][34][36]习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-05-19.
- [32]蒋来用. 构建纪检监察学自主知识体系的方法[J]. 廉政学研究, 2024(1).
- [33]高清海. 高清海哲学文存——哲学的创新[M]. 吉林人民出版社, 2005: 268-269.
- [35]陈亚飞. 建构中国自主的纪检监察学知识体系——兼论对大党独有难题之破解[J]. 浙江工商大学学报, 2023(2).
- [37]竺乾威. 公共管理话语体系的本土化建构: 比较的观点[J]. 学海, 2018(1).
- [38]习近平. 在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话[M]. 人民出版社, 2018: 27.

(责任编辑 刘维杰)

The Composition and Realization of an Independent Knowledge System for Subject of Discipline Inspection and Supervision

Jiang Laiyong Liu Gang

Abstract: Constructing an independent knowledge system for Subject of Discipline Inspection and Supervision is of great significance for advancing the establishment of this discipline as a primary academic field, and promoting the high-quality development of discipline inspection and supervision work. Building this independent knowledge system requires utilizing knowledge resources from four dimensions: history, theory, practice, and disciplinary foundations. Using conceptual and categorical frameworks, fundamental theoretical systems, institutional and regulatory structures, practical operational mechanisms, and basic methodological frameworks as its scaffolding, the construction must be grounded in Chinese practice to summarize China's experience. It should adhere to the "Two Integrations" to propel theoretical innovation, rely on diverse methodologies to advance interdisciplinary integration, prioritize problem-oriented approaches to strengthen practical application, draw on international experiences to enhance global communication, and focus on elevating the autonomy, originality, systematicity, scientificity, and openness of the knowledge within Subject of Discipline Inspection and Supervision.

Keywords: Discipline Inspection and Supervision Studies, Knowledge System, Autonomy, Structure