

[DOI]10.19649/j.cnki.cn22-1009/d.2026.02.002

中国纪检监察学构建中的 马克思主义方法论研究

冯新舟

(中国纪检监察学院 党建教研部,北京 100088)

[摘要] 马克思主义不仅是科学的世界观,还是认识世界和改造世界的思想武器,实现了人类认识世界方法论的重大变革。纪检监察理论与实践的发展历程赋予纪检监察学必须坚持马克思主义方法论指导地位的规定性和必然性。推进纪检监察学研究,应构建马克思主义的方法体系,运用马克思主义基本原理阐释我国纪检监察实践活动中的重难点问题并提出体现原创性、时代性的理论观点,叙述好蕴含在纪检监察制度及其实践中的道理、哲理、学理,推进其学术化、学科化,构建起体现中国特色、中国风格、中国气派的纪检监察学并推动其不断深化发展。具体来说,应运用以实践为基础的研究方法,将满足纪检监察工作实践需要作为出发点和落脚点,概括和总结纪检监察实践经验,在实践中检验研究成果;坚持以人民为中心的研究立场和方法,将“为了人民”作为价值追求,在研究中尊重人民主体地位,由人民评判纪检监察学研究的成果;坚持系统观念,在纪检监察学研究中遵循整体性原则、结构性原则、开放性原则;坚持问题导向,纪检监察学研究以回应、解决时代课题、现实关切作为目标;坚持发展的观点,运用历史主义的方法、科学预见的方法、逻辑与历史相统一的方法等开展纪检监察学研究。

[关键词] 纪检监察学;马克思主义方法论;历史唯物主义;唯物辩证法;马克思主义方法体系

[中图分类号] D262.6;A81 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1003-5478(2026)02-0014-09

[引用格式] 冯新舟.中国纪检监察学构建中的马克思主义方法论研究[J].长白学刊,2026(2):14-22.

[收稿日期] 2025-07-31

[基金项目] 四川省哲学社会科学规划项目“纪检监察前沿问题研究”专项课题重大项目“纪检监察信访举报的基本原理研究”(SC25ZDJC011)。

[作者简介] 冯新舟,经济学博士,中国纪检监察学院党建教研部研究员。

方法论,是关于人们认识和改造世界方法的理论,是思维和研究的范式,它以方法为研究对象,探究方法发挥作用的基本原理,为人们认识世界和改造世界提供思维遵循。方法论的演进和发展是科学知识合理增长、科学发展的重要基础。2022年,纪检监察学被增列为一级学科,是纪检监察实践深化发展与理论研究持续创新互动增益的学术结晶,是构建中国特色社会主义哲学社会科学学科体系、学术体系和话语体系的重要创造性成果。作为新兴学科,纪检监察学需要在对基本概念范畴、基本原理、基本实践活动进行深入研究的基础上实现学科知识的长足增长并构筑起自主知识体系,同时以此为核心推动学科体系、学术体系、话语体系的建设和创新,进而不断产出新理论、总结新经验、提供新范式、讲好中国故事,以回应全面从严治党的时代现实关切,指导纪检监察实践发展,赢得国际理解和认可。在此过程中,自觉坚持科学方法论的指导,尤其是基于纪检监察学的中国特色,坚持以马克思主义方法论为指导,构建科学的方法体系至关重要,是凝练纪检监察学理论、推动纪检监察学规范发展的基础性工作,会从根本上影响纪检监察学科知识增长的广度和深度,以及人们认识的科学性。

一、马克思主义创新人类认识世界的方法论

马克思主义不仅是科学的世界观,还是科学的方法论。正如恩格斯所指出的:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^[1]在人类认识世界的历史进程中,马克思主义以其对自然界、人类社会、人类思维普遍规律的深刻洞察和揭示,致力于改造世界的实践品格,在理论与实践、思维与存在的深层互动中实现自我不断演进发展的开放性,实现认识理论、思维范式的深刻变革,极大地提高了人类认识世界的科学化水平。

(一)人类认识世界的历史进程伴随着方法论的演进

人类从诞生之日起就努力认识世界,并在解释世界与革新认识世界方法的互促共进中探索世界的奥秘和本质。在原始社会,人们认识能力很低,主要以原始思维认识世界,以形成具有神秘色彩的集体表象的方法来表达认识成果并以神话传说等方式流传。语言文字符号的发明和运用,为知识的记录、保存和传播提供了有效载体,人类的知识总量不断增加,哲学家、科学家们开始用有着相对严密逻辑的推理、证明等方法探寻对世界起源和本质的新解释。苏格拉底采用“精神助产术”的思辨方法,以辩论的方式,层层设问、步步引导,弄清问题、探寻真理,主张通过反省自身来研究自然、从心灵探索世界本源。柏拉图重视思维抽象的重要作用,主张通过哲学思考、灵魂修养来追求真理。亚里士多德经常以批判的态度对待过去和同时代的理论,指出理论上的盲点,使用演绎法推理、三段论的形式论证等进行探讨论证。英国哲学家罗伯特·格罗斯泰斯特创造性地使用数学和实验的方法来论证哲学命题。实验科学、近代归纳法的创始人英国哲学家弗朗西斯·培根将经验和实践引入认识论,认为感觉是认识的开端并主张借助实验弥补感官的不足,强调将实验和理性有机结合起来,通过观察、实验以及科学归纳,探究规律。十六至十七世纪时发生的科技革命极大提高了社会生产力,

人们对世界的科学认识逐步深化,开始更多地使用观测、实验等方法验证知识、理论,不断修正、迭代旧知识、旧理论,同时创造新的知识和理论。可见,在人类认识世界的历史进程中,科学知识的增长往往伴随着方法论和研究方法的演进更新,人们在持续深化对世界的认识中也在不断增强构建方法论和创新研究方法的自觉。

(二)马克思主义实现了人类认识世界方法论的重大变革

马克思主义是世界观,是关于无产阶级和人类解放的学说。同时,马克思主义也是方法论,坚持辩证唯物主义和历史唯物主义,主张物质是第一性的,物质决定意识,提出“世界的真正的统一性是在于它的物质性”^[1],认为“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识”^[2]。强调生产力决定生产关系,每个历史时期物质生活资料的生产方式及由此形成的社会结构决定、塑造了这个时代的思想和政治。强调人的主体性,认为人民群众是历史的创造者,主张认识世界也应以现实的人为出发点和落脚点,立足人的生产生活活动,聚焦满足人的需求。强调实践,认为认识产生于实践需要又将满足实践需要作为最终目标和归宿,人只有通过实践才能透过事物表象洞察事物本质,只有通过实践验证认识的正确性和思维的真理性的。区别于以往的方法论,马克思主义批判唯心主义将主观精神作为唯一真实的存在和世界的本原,认为真正的哲学“不仅在内部通过自己的内容,而且在外通过自己的表现,同自己时代的现实世界接触并相互作用”^[4],是时代精神的精华而不是“世界之外的遐想”,主张认识世界应该从“天国”回到“人间”,关注现实的世界和现实的人本身;马克思主义还分析了旧唯物主义的缺点,认为其虽然承认物质第一性,但不懂实践的重要意义,深刻指出“从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当做感性的人的活动,当作实践去理解……他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义”^[5]^[9]。马克思主义不仅致力于解释世界,更致力于改变世界的特质以及在方法论上的原创性贡献,标注了人类认识世界方法论发展的新高度。列宁高度评价马克思主义的方法论意义,认为马克思主义是“由一整块钢铸成”^[6]^[12]的科学方法论体系,指出马克思主义“把伟大的认识工具给了人类,特别是工人阶级”^[6]^[35],提出“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果”^[7]^[68],是“唯一科学的历史观”^[6]^[63],认为马克思主义使“过去在历史观和政治观方面占支配地位的那种混乱和随意性,被一种极其完整严密的科学理论所代替”^[7]^[68]。基于此,人们在认识世界、改造世界的实践活动中必须涵养科学运用马克思主义这一“伟大的认识工具”的方法论自觉。

二、中国纪检监察学坚持马克思主义方法论指导地位的规定性和必然性

习近平总书记强调,“坚持以马克思主义为指导,是当代中国哲学社会科学区别于其他哲学社会科学根本标志,必须旗帜鲜明加以坚持”^[8],要求“我国广大哲学社会科学工作者要自觉坚持以马克思主义为指导,自觉把中国特色社会主义理论体系贯穿研究和教学全过程,转化为清醒的理论自觉、坚定的政治信念、科学的思维方法”^[8],提醒“不坚持以马克思主

义为指导,哲学社会科学就会失去灵魂、迷失方向,最终也不能发挥应有作用”^[8]。纪检监察学是一门极具中国特色的学科,以马克思主义政党权力监督思想尤其是党的自我监督思想为重要思想渊源体现学科的灵魂本质,以中华优秀传统文化尤其是其中的监察制度和廉洁文化彰显学科的中国文化特质,将中国共产党成立百年来,尤其是党的十八大以来通过不断深化纪检监察体制改革,推动纪检监察工作规范化法治化正规化,进而以高质量专责监督协助引导推动全面从严治党、党风廉政建设和反腐败斗争,完善党和国家监督体系的创造性实践所取得的理论成果、实践成果、制度成果凝结升华形成学科的时代思想精华以回应时代现实关切^[9]。纪检监察理论与实践的发展历程赋予纪检监察学必须坚持马克思主义方法论指导地位的规定性和必然性。纪检监察的理论与实践是伴随着以马克思主义建党学说为指导的中国共产党的成立、发展、壮大,以及以马克思主义为指导、中国共产党领导下的新民主主义革命、社会主义革命和建设、改革开放和社会主义现代化建设、新时代中国特色社会主义现代化建设的推进而产生和发展起来的;是在以纪检监察专责监督保障中国共产党团结带领全国人民推进强国建设、民族复兴伟业的历史进程中丰富完善的;是在充分发挥其在党的自我革命中的重要作用,通过严肃执纪执法巩固党中央权威、维护党的团结统一、使全党团结成“一块坚硬的钢铁”、提高党的组织性凝聚力战斗力、推动全党做到“四个服从”、确保全党上下一致令行禁止、保证党在不同历史时期目标的顺利完成进而锻造强盛大党的管党治党伟大历史实践中拓展深化的。可以说,纪检监察学是作为中国革命、建设、改革事业的重要组成部分而不断发展的,是中国特色社会主义制度和实践学术化、学理化、学科化的重要成果。纪检监察学的这一历史属性赋予其以马克思主义为指导的根本性质和根本特征,同时决定其只有坚持马克思主义方法论的指导才能继续根植于中国特色社会主义的伟大实践而不断繁荣发展。

纪检监察学坚持马克思主义方法论的指导地位,就是坚持历史唯物主义和唯物辩证法的根本方法,将唯物主义和辩证法贯彻到纪检监察学研究的各方面和全过程,尤其是必须以马克思主义中国化时代化的最新成果习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,并运用蕴含其中的马克思主义立场、观点、方法分析阐释纪检监察学研究中涉及的理论、制度和实践问题。

三、构建中国纪检监察学的马克思主义方法体系

推进纪检监察学研究,应坚持以马克思主义方法论为指导,构建马克思主义的方法体系。运用以实践为基础的研究方法、坚持以人民为中心的研究方法、系统观念、问题导向、发展的观点等,运用马克思主义基本原理阐释我国纪检监察实践活动中的重难点问题并提出体现原创性、时代性的理论观点,阐释好蕴含在纪检监察制度与实践中的道理、哲理、学理,推进其学术化、学科化,我们才能构建起体现中国特色、中国风格、中国气派的纪检监察学学科体系,并推动其不断深化发展。

(一) 坚持以实践为基础的研究方法

实践是人的存在方式,是认识发生和发展的基础。马克思深刻指出:“全部社会生活在本质上是实践的。”^{[5]501}人在生产生活的实践中改造客观世界,也改造主观世界。要真正理解人的社会生活、人的历史乃至人本身,就必须坚持以实践为基础的研究方法,考察人的实践活动。纪检监察学需要坚持以实践为基础的研究方法。一是纪检监察学研究的出发点是为了满足纪检监察工作的实践需要。马克思强调:“理论在一个国家实现的程度,总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”^{[5]12}他还指出:“一切划时代的体系的真正的内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。”^[10]以学科建设成果推动纪检监察制度体系不断健全完善以及为纪检监察工作规范化法治化正规化提供理论支撑和指导,是设立纪检监察学的重要目的。系统地开展纪检监察学研究,深化对纪检监察机关职责定位、机构设置、运行机制、自身建设等基本问题的认识并强化理论提升和规律总结,构建起专门化、系统化的纪检监察知识体系,可以更好地指导纪检监察实践,推动纪检监察工作高质量发展;比较借鉴国外反腐败及廉政建设的有益经验,用学术语言讲好中国反腐败故事,有助于我国在国际反腐败交流合作中更为主动。二是纪检监察学本身是纪检监察实践经验的概括和总结。科学理论应实践需要而产生又是对实践经验的概括和总结。毛泽东指出:“实践当中是要出道理的。”^[11]邓小平指出:“一个新的科学理论的提出,都是总结、概括实践经验的结果。没有前人或今人、中国人或外国人的实践经验,怎么能概括、提出新的理论?”^[12]纪检监察学源于实践,是在丰硕的理论成果、制度成果、实践成果基础上产生的,基于学科较强的实践性特征,坚持“逻辑和认识论应当从‘全部自然生活和精神生活的发展’中引申出来”^{[13]73}的基本观点,在总结实践经验的基础上,实事求是地按照纪检监察实践活动、制度规范实现对纪检监察学的真理性认识和理解,通过理论体系的不断自我更新完善,揭示纪检监察实践活动的运动和发展以及纪检监察法规制度的演进过程中“自己构成自己的道路”^{[13]73},揭示纪检监察学“真正认识的、不断认识的、从不知到知的道路”^{[13]73},揭示纪检监察学的客观规律。三是纪检监察学的学科成果需要在纪检监察实践中检验和发展。实践是检验真理的唯一标准。马克思指出:“人的思维是否具有客观的……真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论,是一个纯粹经院哲学的问题。”^{[5]500}纪检监察学的学科成果需要在实践中检验,在去伪存真中反映纪检监察实践活动本来面貌、客观规律、未来趋势并能指导纪检监察实践活动向上向好发展而传承下去。同时,纪检监察学的学科成果也要在纪检监察实践中发展,不断在解放思想、深化认识、革新认识工具、解决实践发展中的新问题实现自身的升华进步。

(二) 坚持以人民为中心的研究立场和方法

人民是历史的创造者是历史唯物主义的基本观点。一方面,人具有社会性。马克思强调:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^{[5]501}社会是人的存在方式和发展条件,人只有在社会中才能存在和发展。人的本质是由他的社会关系

尤其是在物质资料生产过程中结成的社会关系以及他在各种社会关系所决定的。另一方面,社会是由“现实的人”构成的。社会发展进程是由处在一定历史发展进程中的“现实的人”的活动实现的,社会历史发展规律深植于人的物质生产活动以及由此结成的社会关系之中,社会发展将人的发展作为根本内容、中心环节和最高目标,社会发展的状况往往由人的生存状态反映出来。基于此,社会研究须以“现实的人”作为研究的出发点和落脚点,坚持以人民为中心的研究立场和方法。纪检监察实践活动是在人民群众的支持、参与下不断发展的,也将维护人民群众利益、促进人的全面发展作为重要目标。

研究纪检监察学必须坚持群众史观,坚持以人民为中心的研究立场和方法,站在人民立场评价纪检监察工作,通过研究总结纪检监察工作为人民服务的规律,提高纪检监察工作为人民服务的能力,将为了人民、依靠人民、成果由人民评判作为重要遵循。一是将“为了人民”作为纪检监察学研究的价值追求。从人民群众所思、所想、所求出发,围绕人民需求以及关注的重点难点问题开展研究。研究纪检监察工作为人民服务的规律,研究纪检监察监督执纪执法活动践行“人民群众反对什么、痛恨什么,我们就要坚决防范和纠正什么”^[14]的有效方式,研究集中整治群众身边的不正之风和腐败问题的实际成效、惩治啃食群众切身利益的“蝇贪蚁腐”的有力举措等,为纪检监察专责监督更好地实现好、维护好人民群众根本利益提供支撑。二是在纪检监察学研究中尊重人民主体地位。坚持以人民为师、问政于民,揭示人民群众创造历史的伟大作用,尤其是人民在推动纪检监察实践活动、制度建设发展过程中的首创精神,也为在人民群众支持参与下更好地开展纪检监察活动提供理论指导。三是由人民评判纪检监察学研究的成果。将人民是否拥护、支持、满意作为评判纪检监察学研究成果的最高标准。力求让纪检监察学研究形成的理论成果和对策建议在指导纪检监察实践中更好用、更管用、更经用,更能妥善解决人民群众的“急忧盼”问题,增强人民群众的获得感幸福感安全感,不断提高纪检监察工作为人民服务的能力。

(三)坚持系统观念

系统观念是具有基础性的思想和工作方法,也是马克思主义认识论和方法论的基本观点。唯物辩证法认为,事物是普遍联系的,世界上的事物都处于相互影响、相互作用、相互制约之中,世界是一个相互联系的有机整体。马克思认为,社会就是“一切关系在其中同时存在而又相互依存的社会机体”^{[5]604}。恩格斯也指出:“当我们通过思维来考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候,首先呈现在我们眼前的,是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面。”^[15]基于此,马克思主义主张系统地、整体地、联系地把握事物、认识和处理问题,将事物作为具有一定结构和功能、各要素相互联系和相互作用的有机整体进行分析。纪检监察实践活动是涉及各责任主体贯通联动、需要全局谋划、整体推进的系统工程。研究纪检监察学需要坚持整体性原则,将纪检监察专责监督作为纪律监督、监察监督、巡视监督、派驻监督统筹衔接、协同配合形成的有机整体进行研究,探索其整体运行的机理,总结规律并进行学理化阐释;坚持结构性原则,研究信访举报、案件监督管理、监督检查、审查调查、案件审理、纪检监察机关和队伍自身建设等纪检监察活动构成要素相互联系、相互作用

的方式,探究以结构优化提升纪检监察活动质效的有效路径;坚持开放性原则,将纪检监察学置于哲学社会科学大系统中研究其重要价值、独特知识体系和话语体系等,在与中共党史党建学、马克思主义理论、政治学、法学等学科的互动增益中积蓄发展动能,在推动党和国家治理体系和治理能力现代化中研究纪检监察实践活动的动因、条件和影响,研究纪检监察专责监督在党和国家监督体系中的地位以及协助引导推动作用的发挥,研究纪检监察专责监督与人大监督、行政监督、民主监督、司法监督、群众监督、舆论监督、统计监督、审计监督、财会监督等各类监督贯通协同的原理和体制机制,研究纪检监察实践活动与党和国家其他方面活动及外部环境之间的互动。

(四)坚持问题导向

坚持问题导向是马克思主义世界观和方法论的鲜明特征。人类在发现问题、认识问题、解决问题的过程中认识世界、改造世界,推动社会发展进步。马克思指出:“问题就是时代的口号,是它表现自己精神状态的最实际的呼声。”^[16]毛泽东指出:“什么叫问题?问题就是事物的矛盾。哪里有没有解决的矛盾,哪里就有问题。”^[17]习近平总书记强调:“每个时代总有属于它自己的问题,只要科学地认识、准确地把握、正确地解决这些问题,就能够把我们的社会不断推向前进。”^[18]坚持问题导向本质上就是基于社会矛盾的普遍性以及矛盾的特殊性,做到具体问题具体分析,抓主要问题以及问题的主要方面。纪检监察学需要坚持问题导向,以回应、解决时代课题、现实关切为目标,以新时代推动纪检监察工作高质量发展的需求为引领,通过构建学术化、学理化、学科化纪检监察学术体系和话语体系提升纪检监察工作规范化法治化正规化建设质效,并将更好落实全面从严治党、正风肃纪反腐等战略部署,回应解决新时代大党独有难题的价值期待贯穿到纪检监察学研究始终。研究纪检监察活动的特殊性,尤其是加强对纪律检查、国家监察、党风廉政建设、监督检查、审查调查等标识性概念的研究。着眼于落实双重领导体制、推动纪检监察工作规范化法治化正规化、纪检监察活动的主要问题和问题的主要方面开展研究,重点对新时代纪检监察制度和实践活动以及党风廉政建设和反腐败斗争、党和国家监督体系建设等相关活动进行考察,着力彰显新时代的时代特质、新时代中国特色社会主义民主政治的特质以及中国之治的独特制度构建逻辑和运行机理。

(五)坚持发展的观点

坚持用发展的观点看待发展中的问题是唯物辩证法的重要方法论。马克思主义认为,事物是不断发展变化的,每个事物都有其产生、发展、灭亡的过程,整个世界是过程的集合体。恩格斯说:“历史同认识一样,永远不会在人类的一种完美的理想状态中最终结束;完美的社会、完美的‘国家’是只有在幻想中才能存在的东西;一切依次更替的历史状态都只是人类社会由低级到高级的无穷发展进程中的暂时阶段。”^[19]^[270]同样,人的认识也是一个在实践、认识、再实践、再认识的循环往复中螺旋上升不断实现深化的过程。恩格斯指出:“真理是在认识过程本身中,在科学的长期的历史发展中,而科学从认识的较低阶段向越来越高的阶段上升,但是永远不能通过所谓绝对真理的发现而达到这样一点,在这一点上它再也不能前进一步,除了袖手一旁惊愕地望着这个已经获得的绝对真理,就再也无事可做了。”^[19]^[269-270]纪检监察

活动是不断运动、变化、发展的过程,是历史的,也是现实的,这决定纪检监察学研究必须坚持发展的观点。一是坚持历史主义的方法。将纪检监察活动置于特定的历史时代、历史条件、历史环境中加以认识,考察特定历史范畴中的纪检监察活动的历史事件、历史细节;同时,通过回溯、总结纪检监察活动的历史,透过具体的历史事件和历史细节,把握纪检监察活动通过严格监督执纪执法推动全面从严管党治党不断深化进而保证党始终坚持性质宗旨、践行初心使命、完成历史任务的本质,总结纪检监察活动的历史规律。二是坚持科学预见的方法。在掌握纪检监察活动发展客观规律的基础上,科学预测、展望纪检监察理论、制度与实践的未来发展,把握纪检监察活动的发展趋势。三是坚持逻辑与历史相统一的方法。在持续拓展纪检监察学研究历史纵深的同时,阐明研究纪检监察活动历史的时代价值,通过科学抽象和逻辑的方式把握纪检监察活动的历史发展进程,在历史与现实的交融辉映中揭示纪检监察活动的政治逻辑和发展规律,展现纪检监察学的中国特色。

[参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第4卷[M].北京:人民出版社,2012:664.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,2012:419.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第2卷[M].北京:人民出版社,2009:591.
- [4] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第1卷(上册)[M].北京:人民出版社,2001:220.
- [5] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第1卷[M].北京:人民出版社,2009.
- [6] 列宁.列宁专题文集:论辩证唯物主义和历史唯物主义[M].北京:人民出版社,2009.
- [7] 列宁.列宁专题文集:论马克思主义[M].北京:人民出版社,2009.
- [8] 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2016-05-19(2).
- [9] 冯新舟.构建纪检监察学学科的科学体系[J].廉政学研究,2024(1):61-71.
- [10] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960:544.
- [11] 中共中央文献研究室.毛泽东文集:第二卷[M].北京:人民出版社,1993:113.
- [12] 邓小平.邓小平文选:第二卷[M].北京:人民出版社,1994:57-58.
- [13] 列宁.列宁全集:第55卷[M].北京:人民出版社,2017.
- [14] 中共中央党史和文献研究院.习近平关于全面从严治党论述摘编(2021年版)[M].北京:中央文献出版社,2021:26.
- [15] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第9卷[M].北京:人民出版社,2009:385.
- [16] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集:第40卷[M].北京:人民出版社,1982:289-290.
- [17] 毛泽东.毛泽东选集:第三卷[M].北京:人民出版社,2006:839.
- [18] 习近平.之江新语[M].杭州:浙江人民出版社,2007:235.
- [19] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集:第4卷[M].北京:人民出版社,2009.

The Research on Marxist Methodology in the Construction of Discipline Inspection and Supervision Studies in China

FENG Xinzhou

(Department of Party Building, China Academy of Discipline Inspection and Supervision, Beijing 100088)

Abstract: Marxism is not only a scientific worldview, but also an ideological weapon for understanding and transforming the world. It has achieved a significant change in the methodology of human understanding of the world. The development process of the theory and practice of discipline inspection and supervision endows the necessity and inevitability that discipline inspection and supervision studies must adhere to the guiding position of Marxist methodology. To promote the research of discipline inspection and supervision studies, a Marxist method system should be constructed. We need to apply the basic principles of Marxism to explain the core and challenging issues in China's discipline inspection and supervision practices and proposing theoretical perspectives characterized by originality and contemporaneity, narrate the reasons, philosophies and theories contained in the discipline inspection and supervision system and practice, promote its academicization and disciplinization, and establish discipline inspection and supervision studies with Chinese characteristics, Chinese style and Chinese spirit which should be driven continuous deepening and evolution. Specifically, we should adopt the research method based on practice to meet the practical needs of discipline inspection and supervision work as the starting point and the end point, to summarize the practical experience of discipline inspection and supervision, to test research results by practice. We should adhere to a people-centered research stance and methodology, regard "for the people" as a value pursuit, respect the people's subjectivity in research, and let the people evaluate the results of disciplinary inspection and supervision studies. We should adhere to a systematic approach and follow the principles of integrity, structure and openness in the study of discipline inspection and supervision. We should adhere to a problem-oriented approach, and the research on discipline inspection and supervision should aim to respond to and solve contemporary issues and practical concerns. We should adhere to the developmental perspective to research on discipline inspection and supervision by the methods such as historicism, scientific foresight and the integration of logic and history, and so on.

Keywords: Discipline Inspection and Supervision Studies; Marxist Methodology; Historical Materialism; Materialist Dialectics; Marxist Methodology System

编辑:汤东霖